

經部

又了一旦 一个 元簡 全書 公至自會 公至自會 存私正傳 曹宣十 明 四年杞桓

生けくしなんだって 是也書立武官明非禮也胡氏日立武官非禮也喪 月辛巴立武宫 事即遠有進而無退宫廟即遠有毀而無立故二 廟口皇考廟皆月祭馬曰顧考廟曰祖考廟享當 止去祖為擅去壇為墠壇墠有禱則祭無禱 一傳曰立者始建之名武官者公羊以為武公之官 榜與太祖而五者諸侯之廟制也曰考廟曰王者 ~祭法也武公至是歷世十 昭

マスコランニョ = 宜立也愚謂但如此直書而不宜之義自見矣不必 君隱也項亦國也其書滅者以僖公在會季孫所 見矣胡氏曰郭微國也書取者滅之也滅而書取為 正傳日鄭公羊以為邾婁之邑穀梁以為國然而書 取則穀梁之說是也書取郭則魯君滅國絕世之 **執立之一字而以謂不宜立也** 人而輒立馬非即遠有終之意故特書曰立立者不 春秋正傳

臣之惡於傳有之犯上干主其罪可救乖忤貴臣禍 特立此義以示後世臣子使以道事君而無朋附權 故直書其事而不隱此春秋尊君柳臣以辨上下謹 死黨而人主不之覺此世世之公患也歸父家遣緣 **徒直攻成帝不以為嫌至於王氏則周旋相比結為** 在不測故臣子多不憚人主而畏權臣如漢谷永之 於徼之意也人倫之際差之毫釐夥以千里故仲尼 季氏也朝吳出奔因無極也王章殺身忤王鳳也鄴

とていることかす 愚謂春秋垂世立教之書其文既因魯史其義孔子 侯寄館避元載也惟殺生在下而人主失其柄也是 滅為不隱而抑季氏之為臣則非夫子之意且所謂 義得行尊君抑臣以辨上下每謹於微宣有此患乎 以黨與眾多知有權臣而不知有君父矣使春秋之 此愈離而愈速至謂滅而書取為隱而尊君其直書 以為竊取豈容有所曲意以隱君父乎胡氏之説以 取者即減矣何足以為隱乎故不立文義據事 春秋正傅

衛孫良夫帥師侵宋 雖多衛停而晉無信何以來諸侯乃止師還愚謂由 衛唯信晉故師在其郊而不設備若襲之是棄信也 衛曰雖不可入多俘而歸有罪不及死伯宗曰不可 渾蠻氏侵宋以其辭會也師于鍼衛人不保說欲襲 月晉伯宗夏陽說衛孫良大屑相鄭人伊維之戎陸 正傳曰書衛孫良夫帥師侵宋紀憤兵也左氏曰二 之者無罪聞之者足以戒亦春秋之本意也 入るしつうこという 夏六月杯子來朝 公孫嬰齊如晉 正傳曰嬰齊叔肸子書公孫嬰齊如晉著非禮也夫 **援吴焚之兵以伐諸侯帝王之裔其罪自見牟** 正傳曰汪氏云蓋成公即位而始朝也夫天王崩報 白見其不臣之罪矣 赴諸侯所當奔喪之不遑而乃朝魯據 人觀之衛晉特以宋之 春秋正伸 一解會而遠

年からたんとった 王中 鄭伯費卒 正傳曰費鄭伯名諡悼公書壬中鄭伯費卒紀隣國 如晉命伐宋則是非禮之行也夫以天王之喪不奔 邦交之禮有會同聘吊而已令據左氏云子叔聲伯 而汲汲於謀伐宋以如晋其罪大矣 之大故也書日者報之詳故詳書之非有可與而日 也故凡日者不足以為與之矣 卷二十三

次三日事人三· 春秋正傳· 事于宋上鄉授越大家就行而師出無名可乎故特 楚求成于晉而魯衛與宋又同盟于蟲年矣今而有 君矣又次年會使仲孫茂報華元矣是年冬鄭伯背 潜師侵掠無名之意益陋之也於衛孫良夫亦然上 魯遣二卿為主將動大聚馬有事於宋而以侵書者 也左氏口秋孟獻子叔孫宣伯侵宋晉命也胡氏曰 正傳曰書仲孫茂叔孫僑如即師侵宋紀無名之兵 三年當會宋衛同代鄭矣次年宋使華元來聘通嗣

楚公子嬰齊即師伐鄭 幣請伯姬馬則此師為晋而舉非魯志明矣兵戎有 書侵以罪之也左氏載此師晉命也後二年宋來納 能立乎春秋所以罪之也愚謂他不足恠也曾謂以 國之重事邦交人道之大倫聽命於人不得已馬將 喪之罪可見矣左氏曰楚子重伐鄭鄭從晉故也觀 正傳曰書楚公子嬰齊帥師代鄭議不義也而其代 獻子之賢而不知子

次で日東とき 冬季孫行父如晉 正傳曰書季孫行父如晉著聘禮也左氏曰冬季 楚遠與大衆逞私憤雖冒代喪之名而不顧真夷狄 矣故曰近禮而無害於義也 之行矣 子如晉賀遷也夫遷都大事也以賀遷而聘為有詞 春秋正傅

鄭伯費之喪未踰時在禮諸侯有吊轉相恤之義而

此則楚之伐鄭無他罪惟以其從晋之私憤耳夫以

晉樂書帥師救鄭 去我吾遂至於此是遷教也戮而不已又於楚師戰 之知在子范文子韓獻子諫曰不可吾來救鄭楚師 救蔡禦諸桑隧趙同趙括欲戰請於武子武子將許 **楚師還晉師遂侵蔡楚公子申公子成以申息之師** 秋書以善之左氏曰晉樂書找鄭與楚師遇於繞角 **普棄姓即晉一宜救也楚代鄭之喪二宜救也故春** 正傳曰書晉樂書帥師故鄭善其救也夫鄭舎焚從

CANDING MILE 主也三卿為主可謂衆矣從之不亦可乎胡氏曰荆 周使民著於君臣之義也鄭能計逆即順是改過遷 **焚借號稱王聖人比諸大逆而不赦者大一統以存** 事子盍從象子為大政將酌於民者也子之佐十 有欲戰者衆或謂樂武子曰聖人與衆同欲是以濟 必不克雖克不令成師以出而敗楚之二縣何榮 人其不欲戰者三人而已欲戰者可謂衆矣商書曰 人占從二人农故也武子曰善均從农夫善家之 春秋正傳

文無貶解何以知其深惡楚也下書樂武子師師救 善出幽谷而遷喬木也嬰齊為是師師又因其喪而 代之不義甚矣經所以深惡之也書卿帥師代鄭於 鄭則知之矣凡書教者未有不善之也而代者之罪 非仁人之心王者之事故舞干羽而苗格者舜也因 樂書也兩軍相加兵刃既接折截執俘計功受賞此 子遂還則無功也亦何善之有曰此春秋之所以善 着矣按左氏晉楚遇于桑隧軍師之欲戰者八人武

スプリッション hutin 正傳曰何以書志異也夫牛祀天之大牲也 還也亦庶幾哉 王正月鼷鼠 蕭魚而鄭不叛者晉悼也武子之能不遷戮而知 春秋正傅 存 項十五年衛定五年終景 年春桓二 年 曹宣十

金がらんだって 為神不散非類魯之郊天非類也天或不散之故鼠 食其角異之大者也書之既以志異又使人思之以 纁裳有司玄端奉送至于南郊免牛亦然免牲不曰 司之怠也免牛則不郊矣穀梁曰免牲者為之緇衣 以冬至十一月周之正月是也其不日者忘乎日有 再食其牛角乎聖人之意深矣書正月者古之郊天 不郊免牛亦然杜氏曰稱牛未卜曰免放也

文記四号十八十三 春秋正傳 中國不振旅蠻夷入伐而莫之或恤無吊者也夫詩 國以代為秋之者非聖人之意也他做此 謂按此則當時已疾其入伐中國矣此亦春秋之意 不受亂吾亡無日矣君子曰知懼如是斯不亡矣愚 曰不吊昊天亂靡有定其此之謂乎有上不吊其誰 乎其稱國而不虧者魯史以遠而畧之也胡氏謂稱 正傳曰吳古荆蠻之國太伯之後也書吳伐郯紀吳 人侵中國之始也左氏曰春吳伐郯郯成季文子曰

夏五月曹伯來朝 不郊猶三望 嗣位而始來朝也夫以嗣位來朝則得邦交之正禮 辰天下山川夫山川则四望也魯諸侯祭境内泰 正傳曰書不郊猶三望則非禮之非禮自見矣夫會 事大之常道而非為私而來矣故春秋書以與之 正傳曰書曹伯來朝著邦交之禮也汪氏曰蓋成公 一郊非禮也其三望亦非禮也天子祭天地日月星

大字母母 在一 秋楚公子嬰齊師師代鄭公會晉侯齊侯宋公衛侯曹 是以書之其說是矣楚子較言三代命祀祭不越望 乎故春秋非之意在言表矣胡氏日吳郡朱長文曰 水沮淹豈其境内哉此亦據後世并無封畧言之 而曰江漢沮淹楚之望非也楚始受封濱江之國漢 禮天子有四望諸侯則祭境内山川而已魯當祭泰 山泰山魯之境也禮所得祭故不書三望借天子禮 , 望得禮矣而又偕三望而四馬非偕天子之禮 春秋正傳

伯吕子都子杞伯救鄭八月戊辰同盟于馬陵 莊之欲討徵舒而入陳亦異矣書大夫之名氏書 楚人軍旅數起頻年代鄭以其持己而從諸夏也與 楚師四郎公鐘儀獻諸晉八月同盟于馬陵尋蟲字 曰秋楚子重伐鄭師于氾諸侯教鄭鄭共仲侯羽軍 夷之義也書同盟見同心於攘夷狄尊中國也左氏 正傳曰書苑伐鄭者愤怨之兵也書諸侯救鄭大攘 之盟且苔服故也晉人以鍾儀歸囚諸軍府胡民曰

I ALLOW LAID IN 鄭能持夷即華善亦者矣前此晉遣上將諸國不與 晉合八國之君親往救鄭則攘夷秋安中國之師也 之正義聖人之所竊取而因魯史之文者也若皆以 諸夏之勢益張亦可見矣故盟于馬陵而書同盟者 欲者其善故特書教鄭以美之言救則楚罪並明而 同病楚也愚謂胡氏謂不待貶絕而罪自見此春秋 馬此則其君自行而會合諸國則楚人暴橫憑陵 師書代而無貶詞者所謂不待貶絕而罪自見者也 春秋正傳

公至自會 而重反面之禮也 正傳曰書公至自會始終其善會也且以謹君之 伐而無貶詞則亦未免猶泥於義例之說也 此觀春秋豈不灑然矣哉然又以為書名書帥師 一傳曰州來 乾之附庸要害之地書吳入州來 勢 (州來 にたとこと 之兵也而傷中國霸圖之不振聖人

Lange Language 湯之室子反取黑要與清尹之室巫臣自晉遺二子 賞田王許之申公巫臣曰不可此申吕所以邑也是 漢王乃止子重是以怨巫臣子反欲取夏姬巫臣止 而分其室子重取子閻之室使沈尹與王子罷分子 **巫臣之族子間子荡及清尹弗忌及裹老之子黑要** 之遂取以行子反亦怨之及共王即位子重子反殺 以為賦以禦北方若取之是無申日也晉鄭必至于 春秋正傅

矣左氏曰楚園宋之役師還子重請取於申吕以為

陵之會吳入州來子重自鄭在命子重子反於是字 吳於上國愚謂此州來之入巫臣之為也有制夷之 馬便為行人於吳吳始代楚代巢代徐子重奔命馬 其射御教吳栗車教之戰陳教之叛楚寅其子於庸 於本命以死巫臣請使於吳晉侯許之吳子壽夢說 書曰爾以讓愿貪林事君而多殺不辜余必使兩罷 之乃通吳于晉以兩之一卒適吳舍偏兩之一馬與 歲七命命蠻夷屬於楚者吳盡取之是以始大通

衞孫林父出奔晉 冬大雾 アンスコー こんこう 罪也左氏曰衛定公惡孫林父冬林父出奔晉衛佞 攻之一毒去而一毒生豈其國家之利乎 月而時非之也冬無為零也餘義見于前 正傳曰書冬大雩則非禮之禮自見矣穀梁曰雩 功亦有召夷之患如病人之苦毒樂者又引毒藥 正傳曰林父良夫子書衛孫林父出奔晉者叛君之 春沃正傳

去父母之邦以堕先君之世禄而定公惡之必有以 如晉晉反戚馬愚謂戚者林父之邑左氏謂衛侯如 **曾晉反戚者高氏所謂恃晉反衞也夫君臣之義無** 見其惡矣及恃晉及衛終成逐君之惡宜哉 **逊於天地之間者也林父忠義茍字於君則何必** 晉景十七年齊項十六年衛定六年蔡景 小共六年 秦桓 二 老二十三 曹宣十二年陳成十六年祀

是魯之失也左氏曰晉侯使韓穿來言汶陽之田歸 言奪之是晉之失也魯以晉力後之又以晉言歸之 護之也夫晉侯使韓穿來言晉以一言 與之又以 之于齊季文子餞之私馬白大國制義以為盟主是 正傳曰書晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊 以行義義以成命小國所望而懷也信不可知義無 也而用師于齊使歸諸散邑令有貳命曰歸諸齊信 以諸侯懷徳是討無有二心謂沒陽之田敢邑之舊 春火正章

をかした住言 甚馬士之二三猶喪妃耦而沉霸主霸主將徳是以 而二三之其何以長有諸侯乎公羊日華之戰齊師 所立四方諸侯其誰不解體詩曰女也不興士貳其 其所侵地愚謂果如公羊此言則晉侯小不忍而忘 行士也問極二三其徳七年之中一與 入義也夫汶陽之田魯舊物也齊還其所侵於魯天 人敗齊侯歸用死視疾七年不飲酒不食內晉侯聞)曰嘻奈何使人之君七年不飲酒不食肉請好及 卷二十三 (奪二三孰

ラ人でうでうべいかす 從之今復有命律歸諸齊則歸之不以其道也而齊 兵力有齊得其故地而不正疆理於天王則取之不 也胡氏曰汉陽之田本魯田也魯人恃大國之威以 以其道也都克戰勝令於齊曰反魯衛之侵地奔既 -之大義也惜也晉不足以知此宜其伯圖之不振 **貪得晉有二命穿也列鄉無所諫止皆罪也蓋得** 春秋正傳

有功績矣愚謂由是觀之則晉之君臣惟功利之急 者也左氏曰晉樂書侵於後枝獲申聽焚師之還 流宜哉詩曰愷悌君子遐不作人求善也夫作人 會也此皆以私情報復非仗天下之大義聲罪致討 蔡有罪奉詞致討可也而以中國霸主為盗賊之計 正傳曰書晉樂書的師侵蔡則陵泰之罪自見矣夫 也晉侵沈獲沈子揖初從知范韓也君子曰從善 可乎許氏曰侵蔡報代鄭也高氏曰為其不與晉盟

を1.17. ハーラ 公孫嬰齊如苔 禮也是故春秋非之 公使華元來聘 正傳曰書公孫嬰 **向非有服天下** 止傳曰來聘行昏聘之禮也左氏曰宋華元來 以好也是其何以書志禮也賢伯好也 春秋正傳 如言非禮也左氏日聲伯如苦 境故聘禮也託而逆 罪於春秋宜矣 伯姬賢也 抌

あらでた とこし 夏宋公使公孫壽來納幣 伯姬也愚謂合二氏之言而觀之則納幣為為昏禮 賢也左氏 曰禮也公羊子曰納幣 不書此何以書録 可以致其重者無不重馬故丈夫親為授終親行 昏人道之始禮之至重者也陽先乎陰男先乎女凡 使卿為非禮而書之則是議其非禮矣豈其然中去 正傳曰書宋公使公孫壽來納幣志禮也表伯姬之 之常而亦書者以伯姬之賢而表異之爾若胡氏以 卷二十三

次之四年全年 晉殺其大夫趙同趙括 非卿耶 謂識之者誤矣觀於九年二月季孫行父如宋致女 正傳曰書晉殺其大夫趙同趙括著專殺之罪也 以伯姫之賢重之以公孫壽即以為非禮而議之乎 卺之禮而不以為早届皆所以致重之之意也曾謂 **参以二氏之傳則知其為禮書之以録伯姬之賢而** 入夫皆命於天子故其禁曰無惠 春秋正傅 八夫令按左氏

為亂樂都為機六月晉討趙同趙括武從姬氏奮于 敢侮鰥寡所以明德也乃立武而反其田馬由是觀 曰晉趙莊姬為趙嬰之七故諧之于晉侯曰原屏將 之則同括無罪特以諸見殺耳是專殺之罪成於諸 孟之忠而無後為善者其懼矣三代之令主旨數百 年保天之禄夫豈無辟王頼前哲以免也周書曰不 公官以其田與祁奚韓厥言於晉侯曰成季之動宣)春秋書之晉侯之罪著矣不必如胡氏所謂稱國

をいうこと 秋七月天子使召伯來賜公命 見既更五服一朝之歲矣而不如京師又未嘗敵 教梁曰禮有受命無來錫命錫命非正也胡氏曰諸 侯嗣立而入見則有賜已修聘禮而來朝則有賜敵 正傳曰書天子使召伯來賜公命則其失禮自見矣 秋之不明以義例害之耳 王所懷而獻功則有賜成公即位服喪已畢而不入 春秋正傳

以我而不去其官而後可以見晉之失政刑矣故

晉侯使士變來 賞也臨諸侯曰天王君天下曰天子蓋一人之通稱 所慎而有功也何為來賜命乎召伯者縣內諸侯為 自杞故書 正傳曰書杞叔 土卿士者也來賜公命罪邦君之不王譏天子之僣 月葵卯把叔姬茶 够权孫僑如會晉士燮 歸女之大故也左氏曰來歸 聘僑如會上 邻 人伐郯

ノにたノニー

クスルンコート という 言代郑也以其事具故公路之請緩師文子不可曰 者陵暴之罪也且見成於晋也左氏曰晉士變來聘 會代郑由是觀之則代郊之師强陵弱衆暴寡此謀 是寡君不得事君也變將後之李孫懼使宣伯的師 莫或恤亡無日矣當其伐既不能救及其旣成豈獲 君命無貳失信不立禮無加貨事無貳成君後諸侯 氏曰吳初伐郯季孫固曰中國不振旅蠻夷入伐而 起於晉晉之罪也魯不能自立而從之魯之罪也吳 春秋正尊

金を日たたい 衛人來媵 程子曰媵小事不書伯姬之嫁諸侯皆來媵之 而不敢達其不能立亦可知矣 晉侯之為盟主可見矣魯既知其不可從大國之令 以見其一女子之賢尚聞於諸侯況君子乎胡氏曰 正傳曰何以書志禮也公羊曰録伯姬也左氏曰衞 已也而又率諸國伐之何義乎前書來聘下書會伐 來勝共姬禮也凡諸侯嫁女同姓滕之異姓則否 卷二十三 故書

禮也夫以禮制欲則治以欲敗禮則亂而諸侯 則為異姓且越禮矣 亦以姪娣從凡 後戒也愚謂禮於衛晉二 女則是以欲敗禮矣備書三國以明逾制 娶九女所以廣繼嗣三國來媵非 桓二 曹宣十三年陳成十七年杞頃十七年卒衛定七年蔡景 國之 行則好好從 /滕無貶 千 國來 水

金ケレドルとこれ 春王正月杞伯來逆叔姬之喪以歸 請之也把权姬卒為杞故也逆叔姬為我也愚謂杞 伯來請逆則叔姬未有可出之罪及歸魯不得其所 悔也善歸乎正也左氏曰春祀桓公來逆叔姬之喪 歸云歸者歸其家也婦人謂夫家為歸也春秋善改 而死是把致之也此把伯所以悔而來請逆其喪以 正傳曰書杞伯來述叔姬之喪以歸蓋善之也善其 教梁引以為夫無逆出妻之喪而為

女グララインチョー 皆經邦大訓也杞叔姬一女子爾而四書于策何也 於此者乎男而賢也得淑女以為配則自家刑國可 男女之配重大昏之禮以是為人倫之本也事有大 之是使人絕改過遷善之門矣胡氏曰凡筆於經者 有男女然後有夫婦有夫婦然後有父子故春秋慎 祀能化天下以婦道豈曰小補之哉夷及祀叔姬之 以移風俗女而賢也得君子以為歸則承宗廟奉祭 行雖賢不若宋共姬亦不至如部季姬之越禮也祀 春秋正傳

浦 伯初來朝魯然後出之 **权姬本不應出故魯** 春秋時内女之歸不得其所者有矣聖人 日清衛地也書公會晉及諸侯同盟志議也 八得以義責之 鄭伯曹伯莒子祀伯同盟 人也其經世之慮遠 使復歸葵中魯 以歸者豈非

多りした

1

卷二十三

を全四年/ミュー 貳於晋晋人懼會于蒲以尋馬陵之盟季文子謂死 國喜曰必子鮮在不然必敗小都射以白釋來奔曰 陵之盟夫盟非固結之本也衛獻公言于宿喜求後 同不同於事可考矣左氏曰為歸汝陽之田故諸侯 次也是行也将始會具具人不至胡氏曰按左氏為 文子曰德則不競尋盟何為范文子曰勤以撫之寛 歸汶陽之田故諸侯貳於晉晉人懼會于蒲以尋馬 以待之壁殭以御之明神以要之柔服而伐貳徳之 春秋正傳 Ī

感乎諸侯之解體也晉人不知反求諸已惇信明義 是從事於末而不知本矣特書同盟以罪晉也愚謂 使季路要我吾無盟夫信在言前者不言而自喻誠 地而齊不敢達者以其順也齊既從之魯君親往 在令外者不令而自行晉初下令於齊反魯備之侵 以補前行之您而又欲刑牲歃血要質鬼神以御之 其賜矣復有貳命俾歸諸齊一與一俸信不可知無 (傳蓋得之矣然他經書同盟以為)同心者泥

大ですることか! 夏季孫行父如宋致女 公至自會 月伯姬歸于宋 禮也以著伯姬之賢也致女使卿異之也致女而書 正傳曰書伯姬歸于宋重昏禮也昏禮人道之始也 正傳曰書公至自會謹出入也君舉必書沉遠出乎 正傳曰季孫行父卿也書季孫行父如宋致女紀異 字之文不亦異平 春秋正傅 Í

也伯姬賢魯國重之故使卿致也愚謂觀此則胡氏 前於宋使公孫壽來納幣以使鄉非禮書之為則則 異之也公羊曰未有言致女者此其言致女何録伯 君以及嗣君施及未亡人先君猶有望也敢拜太 韓实之五章楊姜出于房再拜曰大夫勤辱不忘先 誤矣又按左氏載季文子如宋致女復命公享之賦 父母使人安之謂之致女古者三月而廟見始成婦 姬也穀梁曰致女詳其事賢伯姬也程子曰女既嫁

尺とコートンナー 意之隆而伯姬之賢益彰矣 正傳曰書晉人來媵志禮之正也著伯姬之賢也 著伯姬之賢也胡氏曰伯姬賢行著於家故致女使 氏曰禮也夫禮一 卿特厚其嫁遣之禮賢名聞 之正也公羊曰媵不書此何以書録伯姬也愚故曰 之重勤又賦緑衣之卒 人來媵 國嫁女二國勝之 春秋正傳 童而入觀此亦可見一 遠故諸國爭媵信其 人其姓娣皆從 孟

金ケレアハラ 與非敵者則求為勝固為之擇賢小君則諸侯之賢 君子哉或曰魯女雖賢豈能聞於遠乎曰古者庶女 女自當聞矣愚謂觀此說則前公孫壽約幣使卿為 無妬忌之行程氏以為一女子之賢尚聞於諸倭況 特厚伯姬之賢不得為非禮矣且此亦稱人又何義 正傳曰無野齊侯名名之無他義則夫先儒以名不 卷二十三

文で四年 なきョー 晉人執鄭伯晉樂書師師伐鄭 名取義者感矣書齊侯無野卒紀與國之大故也書 其貳於楚也執諸銅裝樂書代鄭鄭人使伯蠲行成 日者報之詳也則夫以日不日取義者惡矣 晉人殺之非禮也兵交使在其間可也楚子重侵陳 正傳曰書晉人執鄭伯見其執之非也書晉樂書師 以枚鄭愚謂按此則晉之惡自見矣夫國君於遠 師伐鄭見其伐之非也左氏曰秋鄭伯如晉晉人計 春秋正傳

執禮已者於座上又使乗其主不在而掠其家可平 禮已而執之座上可乎又使師師伐之而乗其虚如 治人不治反其智愛人不親反其仁楚人以重略求 而從夷固有罪矣晉於鄭伯後來歸歸斯受之可也 不服當修文德以來之既來之則安之可也孟子曰 既來則安之可也不知自反乃執諸銅鞮猶之人來 鄭鄭貪其貼而與公子成會于鄧則鄭貳於楚指華 改直書其事不待人晉而罪自見矣

えてヨサーハショ **楚公子嬰舜帥師伐莒庚申莒潰楚入入鄆** 情見矣左氏曰冬十一月楚子重自陳伐莒圍渠邱 罪也書苔潰楚人入鄆甚楚罪也聖人抑楚尊周之 深印城惡寒潰奔莒戊中楚入渠邱莒人囚楚 正傳曰鄭莒別邑也書楚公子嬰齊師師伐莒著梦 有恤隣之禮馬 正傳曰書葬齊頃公禮也諸侯五月而葬同盟至故 春秋正傳 丟

15年度 たんかん 亦惡庚申苔潰楚遂入野苔無備故也君子曰恃陋 平楚人日勿殺吾歸而俘莒人殺之楚師園莒莒城 整斯池也棄斯城也與民守之效死而民不去是則 君子莫不代匱言備之不可以已也胡氏曰孟子曰 詩日雖有絲麻無棄管蒯雖有姬姜無棄憔悴凡百 陋而不修城郭浹辰之間而楚克其三都無備也夫 而不備罪之大者也備豫不虞善之大者也皆恃其 可為也夫鑿池築城者為國之備所謂事也效死而 Ė

文とりでくま 辰之間楚克其三都信無備矣然兵至而民处其上 政之思耳愚謂此言是也但謂特書日以謹之云云 民不去為國之本所謂政也皆恃其陋不 則變矣 郭溝池重門擊拆皆守邦之未務必以固本安民為 之城何益乎故經於苔漬特書日以謹之者以明城 不能使兵效死而不去則昧於為國之本也雖隆苔 白狄伐晋 春秋正傳

代商誓師牧野庸蜀差攀被盧彭濮皆與馬豈亦不 與白秋代秦秦亦與白秋代晉族類不復分以武王 得計乎三罪矣胡氏曰經所謹者華夷之辨也晉當 白秋而伐之是猶引外人而攻其閱墻之兄弟可平 舉與諸侯貳故也晉如有罪約與國請王命聲罪致 正傳曰書秦人白狄伐晉重秦罪也按左氏伐晉之 討夫誰敢不服今乃不請王命而代之一罪矣又援 罪矣又如引毒藥以攻疾疾去而毒病愈甚可謂

ころこりにこう 國友邦自相侵伐已為不義又與非我族類者共馬 謹宁除天下之殘賊而出民於水火之中 此說是也至於謂稱人為貶詞則觀所書不待稱 侯皆貳秦秋交伐比事以觀可謂深切著明矣愚謂 狄以義騙之可也亦慮其同惡相濟貽患於後也中 而貶責之義見矣 不亦甚乎晉既失信後聽婦人 人圍許 春秋正寶 人讒說殺其世臣而諸

鱼グロハノシ 雖能而意正矣項羽執太公將意之以告漢萬祖曰 吾與項王結為弟兄吾翁即若翁而欲京而翁幸 改立君者而舒晉使晉必歸君愚謂信斯言也則謀 正傳曰其君不在皆其大夫國人之謀故曰鄭人 不思君也是則公孫中謀之曰我出師以圍許為將 '稱也書鄭人園許志詭謀以圖全也左氏曰示晉 . 盃羹項羽乃不惠太公亦此意耳

大き四事でき 一 皆讓其說是矣皆雖恃陋不設備至使楚人入鄆药 所貴而書城中城其為像守益微矣王公設險以守 得失不倚城郭溝池以為固也穀梁子謂凡城之誌 有今政使民效死而不溃冦亦豈能入也城非春秋 外民也由二傳觀之城於冬為時城中城為非為外 其是非自見矣左氏曰書時也穀梁曰城中城者非 正傳曰中城者內宫之外外城之內也書城中城則 民故城中城雖時猶非也胡氏曰經世安民視道之 春秋正傳

春衛侯之弟黑背帥師侵鄭 池之足恃乎 桓五十六年 絶陵借限隔上下者 禮以為國辨尊早 非與曰百雄之城七里之國設險之 督果 宋共、 九年卒癖量 年异毒夢五 年秦桓 貝賤明等威異物乐凡 體險之大用也 年曹宣干 公環元年衛定 吗

ラタンロラという 實事耳 矣左氏曰衛子权黑持侵鄭晋命也愚謂不揆於義 執在晉矣乗其虚危代之得為武乎不行聲罪之師 弟以為後戒則去經之本指甚遠矣益其書第自是 孫林文甯殖得以出衛侯衎而立黑背之子剽特書 又謂其曰衞侯之弟者以子权黑背有寵愛之私故 而惟晋命之從以陷於不義見衛之無人矣胡氏乃 而潜師掠境為盜賊之計耳故春秋直書而其罪見 春秋正傳 Ē

五月公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭 夏四月五卜郊不從乃不郊 羊曰不免性故言乃不郊也 月乃四陽之月夏之二月也因不從不郊而書之 至日故不上郊考前經可見今所上者益是祈穀四 正傳曰不從者不從人謀也書夏四月五卜郊不從 魯情竊之罪見矣穀梁曰五卜強也則又非禮矣公 乃不郊則非禮自見矣夫魯之郊非禮也古者郊以 卷二十二

金でした

1 Change Call 卒而遠立其子以會者乎然則是篡也蓋鄭伯 善恶自見矣左氏曰鄭公子班聞叔申之謀三月子 正傳曰書公會晉齊宋衛曹五國之君代鄭而代之 武子日鄭人立君我執一人馬何益不如代鄭而歸 如立公子繻夏四月鄭人殺繻立髠頑子如奔許樂 君而會諸侯伐鄭鄭子罕賂以襄鍾子然盟於修澤 其君以求成馬晉侯有疾五月晉立太子州蒲以為 子駒為質辛已鄭伯歸愚謂左氏誤矣豈有父病未 春头正尊 圭

葬人來媵 者誰默故春秋書之 晉與諸侯代而歸之以求成也夫伐其亂可也歸其 正傳曰書齊人來媵著非禮也禮同姓媵異姓石媵 君亦可也成其平亦可也而使其國有殺立之禍亂 以二國而不以三國以九女而不以十二女魯伯姬 ·嫁晉衛來媵矣齊又媵於魯則為異姓為三國為 女矣其來者受者皆非禮也公羊曰三國來滕 卷二十三 1. 1. 19 115 C. 正傳曰書公如晉志吊禮也而其非禮見矣禮公以 侯有吊膊相恤之禮馬 正傳曰孺晉侯名書晉侯孺卒 其言支矣 非禮是也然又以為皆錄伯姬婦人 月公如晉 普侯孺卒 稱情而行者也天王崩魯不如周故不見於策 **琴** 史正· 丁 以衆多為修則 Ī

アンピノモ・ルグラ・・ 今晉侯卒隣國固有奔喪形購之禮事大之儀然使 諱之也天子之喪動天下属諸侯諸侯之喪動通國 葬於是雜栈未反冬葬晉景公公送葬諸侯莫在魯 為循序稱情之禮乎左氏曰公如晉晉人止公使送 卿大夫往而已今又不行於天王而行於盟主可得 属大夫公之喪晉侯非禮也唯天子之事馬可也傳 以晋人止公送葬諸侯莫在馬魯人辱之故諱而了 人辱之故不書諱之也胡氏曰此葬晉侯也而不書

有諸侯五月而其同盟至之文據胡子之説則禮之 文皆非敷然而此既不行於今使大夫往可也 脅之使送葬耳然則書如不書葵宜也非諱也然禮 謂公如晉晉人止之使送养晉侯之卒至是三月非 書非矣假令諸侯皆在魯人不以為辱而可書乎愚 **葬期二傳皆以為葬晉侯非也初本來奔吊而晉人** 者事大之禮也今不行於周而行於晉非禮也左氏 謂齊喪吊膊諸侯親往者事天子之禮使大夫士往

欠アンファンハーラ

春秋正寺

Ī

卷二十三

欽定四庫全書春秋正傳悉六四

部校上監察御史 孫家賢

給事中臣温常殿覆勘

校對官中書臣田尹衡 謄録監生臣沈

總校官庶吉士臣倉聖脉

怒

晉留晉者九月危且辱馬故書之左氏曰晉人以公 一傳曰書公至自晉者危辱也君舉必書況成公如 十五年楚共十九年犯桓五十 三月公至自晉 五十七年宋共九年秦 李光正專 五年曹宣十五年陳齊靈二年衛定九年 湛岩水 撰

金厅里上人名 晉侯使卻犨來聘已及及卻犨盟 書至使人可考而知以為戒也 其送壁又脇其受盟而後遣之歸危辱甚矣故春秋 非禮也夫聘者拜交之大禮所以通誠信而睦鄰國 正傳曰賜來益盟也書晉侯使郤犨來賜及郤犨盟 恭近於禮遠恥辱也成公於晉侯之喪不計同盟之 為貳於楚故止公公請受盟而後使歸愚按孔子曰 不至而速以奔吊恭而非禮矣宜乎其見止於晉脇 卷二十四 大正三三三人 夏季孫行父如晉 使至矣晉之無道如此無或乎諸侯之不服也已左 氏又載卻犨來聘求婦於聲伯聲伯奪外妹嫁施孝 之而使送獒又留之九月而脇之盟及歸而莅盟之 叔之婦以與之若其事可信則亦可以見魯國君臣 何在臣與君盟則禮義何在況成公以奔喪至晉止 之無道宜乎其屢見窘辱於人也已 春秋正傅

也卻犨之來為莅盟也非聘也以莅盟而聘則誠信

秋叔孫僑如如齊 **沿盟乎夫兩下之勢相當彼此有欲盟之心曰治盟** 季文子如晉報聘且莅盟也愚謂名為報聘實拜盟 正傳曰書季孫行父如晉志拜盟也非禮也左氏曰 正傳曰書叔孫僑如如齊志聘禮也左氏曰秋宣伯 可也晉之勢視魯之甲屈目中已無魯矣安肯復許 耳非莅盟也魯人屈於晉亦已甚矣安能致晉之與 之粒盟手 卷二十四

冬十月 人名马里日 人名马 六年楚共十二年具壽夢七年紀桓五十八年宋共十年蔡桓二年十有二年三年鄭成六年曹宣十六年陳成二十年十有二年晉屬二年齊靈三年衛定十年蔡景十 聘于齊以修前好思謂聘問之禮諸侯所以通誠敬 正傅曰無事亦書時月史法也 聘春秋大釋怨亦在所與也 見窘辱乃捐歸汝陽之忿修前日之好故使僑如往 而睦隣國也晉不修禮義諸侯稍畔之成公盡禮屢 **养秋正傅**

春周公出奔晉 使以周公之難來告書曰周公出奔晉凡自周無出 者也況王者無外將馬逃乎背君無上之罪不可逃 周公自出故也愚謂君臣之義無所逃於天地之間 正傳曰周公名楚天子之三公也何以書左氏曰王 矣胡氏曰按左氏周公楚惡恵襄之偏且與伯與争 出奔晉夫人主無誠憨之心而下要大臣盟是謂君 政不勝怒而出王使劉子復之盟于鄄而入三日復

夏公會晉侯衛侯于瑣澤 Seculation Little 絕于天也 既以要質鬼神以入矣又叛盟失信而出奔則是自 不君人臣無忠信之實而上與人主盟是謂臣不臣 按左氏載宋合楚晉之盟不見於經此華夷之大開 而諸侯睦矣怨釋而和睦以息人民春秋之所善也 會于瑣澤成故也成也者平也信斯言也則三國平 正傳曰書公會晉侯衛侯于瑣澤善之也左氏以為 春秋正傅

金万旦た人二世 秋晉人敗狄于交剛 **豈聖人削之而不書乎其不足據信矣** 兵也左氏曰狄人間宋之盟以侵晉而不設備秋晉 正傳曰交剛狄地名書晉人敗狄于交剛志攘夷之 耳猶為得御夷之道然至于其地則遠矣故春秋書 之去則勿逐此舉也晉非先加于狄狄來侵而驅之 人敗於于交剛夫帝王之待遠人同有道矣來則驅 卷二十四

冬十月 春晉侯使卻錡來乞師 てれ かえんい 盟行使諸侯徵會討貳誰敢不從以霸主之尊而書 程子曰不以上命與諸侯師故書乞胡氏曰晉主夏 正傳曰書晉侯使部錡來乞師則貪憤之非自見矣 正傳曰無事亦書時月義見于前 十七年楚共十三年吴壽夢八年一年犯桓五十九年宋共十一年秦十十百三年晋属三年齊靈四年衛定十一年蔡景 **春秋正傳**

金牙四尾人言言 縮之意矣聖人作春秋無不重內而輕外至於乞師 諸侯之師故特書曰乞以見其果伏屈損無自反而 曰乞師何也列國疏封雖有大小土地甲兵受之天 子不相統屬魯兵非晉所得專也令晉不以王命與 見諸行事之深切著明者也愚謂其行人之來詞本 拱手以聽命何至於乞哉噫此聖人所以垂戒後世 此若夫誅亂臣討賊子請於天王以大義驅之誰不 則內外同辭者盖皆有報怨復讐貪得之心是以如 卷二十四

三月公如京師 将社稷是衛而惰棄君命也不亡何為 正傳曰書公如京師議之也夫公如京師則朝王可 義見矣非仲尼特書乞也左氏曰晉侯使部錡來乞 稱乞故史書乞聖人筆之春秋盖深賤之其竊取之 身之基也卻子無基且先君之嗣卿也受命以求師 知矣而不言朝王者志不在朝王也非朝覲之正也 師將事不敬孟獻子曰邵氏其七乎禮身之幹也敬

大元日: "位法司

春秋正傳

夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯 邾人滕人伐秦 言遂會諸侯伐秦者見在京師可以請王命與諸侯 而擅伐之罪著矣言自京師者聖人寓尊王之義也 正傳曰書公自京師遂會諸侯伐秦則尊王之義微 冒擅伐之罪而知其無上之心非尊王之義矣左氏 日公如京師宣伯欲賜請先使王以行人之禮禮馬 奉討矣而遂私會諸侯以伐秦馬非擅伐而何以其 (1) AND IN LIVE 成德是用宣之以懲不一諸侯備聞此言斯是用痛心 劉康公成肅公會晉侯伐秦夏四月戊午晉侯使日 孟獻子從王以為介而重賄之公及諸侯朝王遂從 是用告我楚人惡君之二三其德也亦來告我曰秦 楚三王曰余雖與晉出入余唯利是視不穀惡其無 背令狐之盟而來求盟于我昭告昊天上帝秦三公 相絕秦云云君有二心於狄曰晉將伐女狄應且憎 疾首暱就寡人寡人帥以聴命唯好是求君若惠爾 春秋正傳

伐晉諸侯是以睦於晉晉樂書將中軍首原佐之士 諸侯矜哀寡人而賜之盟則寡人之願也其承寧諸 侯以退豈敢微亂君若不施大惠寡人不佞其不能 新軍部至佐之部毅御我樂鍼為右孟獻子曰晉師 燮將上軍部錡佐之韓厥將下軍首莹佐之趙旃將 乘和師必有大功五月丁亥晉師以諸侯之師及秦 公既與晉厲公為令孤之盟而又召狄與楚欲道以 以諸侯退矣敢盡布之執事俾執事實圖利之秦桓 卷二十四

たりでも

重胡氏曰諸侯每歲侵伐四出未有能備朝覲之禮 濟徑及侯麗而還近晉侯于新楚程子曰不書朝王 皆朝王而不能成朝禮書曰如京師見諸侯之慢也 者今公欲會伐秦道自王都不可越天子而往也故 師戰于麻隱秦師敗績獲秦成差及不更女父師遂 仲尼親筆明朝王為重存人臣之禮也古者諸侯即 因會伐而行矣又書公自京師以伐秦為遂事者此 因會伐而行也故不成其朝以伐秦為遂事明朝為

春秋正傳

觀春秋所載天王遣使者屢矣十二公之述職蓋関 行則臣必敬於君子必敬於父天理必存人欲必消 抑或縱或予或奪所以明君臣之義也至矣其義得 馬君臣人道之大倫而至於此極故仲尼喜喟然嘆 如也獨此年書公如京師又不能成朝禮不敬莫大 位服喪畢則朝小聘大聘終則朝巡狩于方嶽則朝 大倫必正豈曰小補之哉此以伐秦為遂事之意也 曰夷狄之有君不如諸夏之亡 也為此懼作春秋或

金万世屋全言

卷二十四

曹伯盧卒于師 正傳曰盧曹伯名書曹伯盧卒于師穀梁云傳曰関 之也公大夫在師曰師在會曰會愚謂穀梁稱傳曰

秋七月公至自伐秦 年 而自立也諸侯乃請討之晉人以其役之勞請俟他 則當時相傳別有傳而今亡矣左氏曰曹人使公子 負勢守使公子欣時逆曹伯之喪秋負芻殺其太子

とうすっこと

春秋正字

金万四日んとう言 冬墾曹宣公 九年十有四年景十五年鄭成八年曹成公負易元年簡王十有四年晉陽四年齊靈五年衛定十二年卒蔡 曹宣公既整子臧將亡國人皆將從之成公乃懼告 則見公之如京師非朝王也代秦也可知矣 正傳曰書公至自伐秦謹君之出入也然據事而觀 罪且請馬乃反而致其邑 恤之禮赴至故書之穀梁曰墊時正也左傳曰冬墊 正傳曰書冬整曹宣公志同盟之大事也諸侯有相

桓二十八年卒楚共十四年吴壽夢九年陳成二十二年紀桓六十年宋共十二年秦 夏衛孫林父自晉歸于衛 春王正月苔子朱卒 正傳曰書苔子朱卒志與國之大故也 正傳曰林父良夫之子書衛孫林父自晉歸于衛則 出也林父不思世卿無去國之義而遽出奔晉則臣 其出其歸而其君臣之非並見矣按左氏公惡孫林 父林父出奔晋但言惡不言得罪之由是私惡之使

大A.日夏 A.

春秋正傳

アングロンハイアー 復之至於畏晉而納馬林父亦無君命而倚晉之强 衛侯既歸晉侯使部犨送孫林父而見之衛侯欲辭 左氏日衛侯如晉晉侯强見孫林父馬定公不可夏 許將亡雖惡之不猶愈於亡乎君其忍之安民而宥 宗卿不亦可乎衛侯見而復之愚謂觀此則其是非 定姜曰不可是先君宗卿之嗣也大國又以為請不 以納歸于衛是臣之歸與君畏晉納而歸之皆非矣 之出與君之出之皆非矣定公不念宗卿之嗣而追 卷二十四

秋叔孫僑如如齊逆女 鄭公子喜帥師伐許 大江日夏 白雪 較然矣 或疑公不親逆而使同姓之卿為非然而國君守社 正傳曰書叔孫僑如如齊逆女志唇禮也昏禮人道 有 稷如使卿逆之至境内為舘以行親迎馬何不可之 之始也左氏曰宣伯如齊逆女稱族尊君命也愚謂 春秋正傳

九月僑如以夫人婦姜氏至自齊 正傳曰書鄭公子喜師師代許志憤怨之兵也左氏 義也夫親迎所以正始也如即迎之至境君親迎於 其郛許人平以叔申之封愚謂此則鄭之强陵許之 境上之館而後成其為婦為夫人可也今卿迎之至 正傳曰書僑如以夫人婦姜氏至自齊讓非正始之 日八月鄭子罕伐許敗馬戊戌鄭伯復伐許唐子入 一伐再伐卒入其郛其虐甚矣 卷二十四

冬十月庚寅衛侯臧卒 次八百五八百 道里或遠必親迎乎以封壤則有大小以爵次則有 尊甲以道途則有遠通或迎之於其國或迎之於境 是則婦夫人成之於不親迎矣胡氏曰娶于他郅而 正傳曰城衛侯名書庚寅衛侯臧卒志鄰國之大故 上或迎之於所館中禮之節可也 曰衛侯有疾使孔成子寗惠子立敬姒之子衎以為 也諸侯有相恤之禮馬具時月日者赴之詳耳左氏 春秋正傳

秦伯卒 正傳曰書秦伯卒志盟主之大故也不名者赴不以 與毋 也使主社稷大夫聞之無不鋒懼孫文子自是 名也然則史之書皆緣報赴之詳畧矣 不敢舍其重器於衛盡寘諸戚而甚善晉大夫 其必始於未亡人嗚呼天禍衛國也夫吾不獲鱄的 太子冬十月衛定公卒夫人姜氏既哭而息見太子 之不哀也不内酌飲嘆曰是夫也將不唯衛國之敗 卷二十四 これには 人に面 春王二月整衛定公 三月乙已仲嬰齊卒 **整同盟至有會整之禮馬來赴故書之** 欣戚一 正傳曰書仲嬰齊卒志國卿之大故也腹心手足其 正傳曰書整衛定公志鄰國之大事也諸侯五月而 體也公羊曰仲嬰齊者何公孫嬰齊也公孫 春秋正傅

歸父也歸父使于晉而未反何以後之叔仲惠伯傅 謂之仲嬰齊為人後者為之子也為人後者為其子 嬰齊則曷為謂之仲嬰齊為兄後也為兄後則曷為 惠伯殺子赤而立宣公宣公死成公幼臧宣叔者相 如之何願與子慮之叔仲惠伯曰吾子相之老夫抱 則其稱仲何孫以王父字為氏也然則嬰齊孰後後 之何幼君之有公子遂知其不可與謀退而殺叔仲 子赤者也文公死子幼公子遂謂叔仲惠伯曰君幼

金ケモアとこ

卷二十四

CAUCIA LAILA 事熟為之諸大夫皆雜然曰仲氏也其然乎於是遣 歸父之家然後哭君歸父使乎晉還自晉至裡聞君 也君死不哭聚諸大夫而問爲曰昔者叔仲惠伯之 齊者公子遂之子公孫歸父之弟也歸父出奔齊魯 **麂家遣墠惟哭君成踊反命于介自是走之齊魯人** 徐傷歸父之無後也於是使嬰齊後之也胡氏曰嬰 此可謂亂昭穆之序失父子之親者以後歸父則弟 人徐傷其無後也於是使嬰齊後之故書曰仲嬰齊 春秋正傳

全二日八日を 石丁山 仲氏則見嬰齊之父襄仲賜氏世卿子孫因以為族 髙祖乎亂倫之大者也據公羊傳諸大夫稱仲遂為 不可以相紊公羊謂為人後者為之子非也而胡氏 則繼其世緒兄弟猶可以相及為子則續其嗣昭穆 不可為兄嗣以後襄仲則以父字為氏亦非矣愚謂 繼為父子則殷之兄弟相繼四世其長兄將不稱為 以為亂昭穆之序失父子之倫亦非也如使兄弟相 一傳之論仲嬰齊皆誤矣夫為後與為子不同為後 卷二十四

癸丑公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宗世子成齊國佐邾人 2000 mil 1. 同盟于戚 非以弟嗣兄也觀春秋之經不與稱公孫斷可見矣 天計也故書同盟見其既同矣愚謂會者會諸侯也 負勢殺太子自立既三年諸侯與之盟矣方執之 計曹伯負芻之墓弑也程子曰十三年曹伯卒于師 正傳曰書公會諸侯世子大夫同盟于戚善其會也 故嬰齊書仲諸大夫稱仲氏正也故魯人以弟後兄 春沃正傳 稽

金月ロシノショー 晉侯執曹伯歸于京師 春秋猶爵而不名者可見春秋因魯史之文而非聖 正傳曰曹伯負勢也負勢負暴弑之罪諸侯討之而 于京師志伯討也善其尊王之義也夫負勢初弑立 不貪其有斯春秋善之矣 侯盟共聲其罪也不動干戈而罪人斯得不虐其民 會盟者方會同盟而未盟執之於會也執然後與諸 '增損其字以為與奪矣他做此書晉侯執曹伯歸 卷二十四

諸侯請討之晉以其役之勞請俟他年則志固欲討 之矣今以會而召之執于會又歸于京師殺之于天 吏馬是下不虐民上能尊王得春秋之義者也左氏 執曹伯不及其民也凡君不道於其民諸侯討而執 曰春會于戚討曹成公也執而歸諸京師書曰晉侯 節為君非吾節也雖不能聖敢失守乎遂逃奔宋胡 而立之子臧辭曰前志有之曰聖達節次守節下失 之則曰某人執某侯不然則否諸侯將見子臧於王 奉徒王溥 さ

金定匹库全一 爵而自見矣是討也諸侯皆在何以獨書晉侯益晉 充其類乎益史稱曹伯故亦書晉侯執其善不待書 曹伯之喪負親殺其太子而自立至是晉侯執之又 爵愚謂胡氏稱侯書爵惑矣然則稱曹伯亦爵也能 不敢自治而歸于京師使即天刑夫是之謂伯討春 曹宣公卒于師曹人使公子負弱守使公子欣時逆 秋執諸侯者衆矣未有執得其罪如此者故獨書其 氏曰稱侯以執伯討也何以為伯討晉合諸侯伐泰!

le 18. 1 1 min Living 1 楚子伐鄭 夏六月宋公固卒 公至自會 侯之志也前年云請俟他年已定之矣 正傳曰書楚子伐鄭志猾夏之師也鄭益當從楚矣 正傳曰固宋公名諡共公書卒志與國之大故也 正傳曰書公至自會志反面之禮也始終乎會之善 也 春秋正傳

金の人にたんです 韓獻子曰無庸使重其罪民將叛之無民孰戰愚謂 禮禮以庇身信禮之亡欲免得乎楚子侵鄭及暴隊 夫義利之本也楚舍其義而惟利圖未有不反受害 遂侵衛及首止鄭子军侵楚取新石樂武子欲報楚 之有申叔時老矣在申聞之曰子反必不免信以守 與晉盟而背之無乃不可乎子反曰敵利則進何盟 稍夏故春秋書以誅之左氏曰楚将北師子囊**曰新** 何以謂之夏晉楚同盟而鄭已反為夏矣楚背盟而 卷二十四

秋八月庚辰藍宋共公 者也 正傳曰書秋八月庚辰整宋共公志與國之大事也 來赴必往藍故書之禮諸侯五月而龔同盟至況共 姬之親乎

山〇宋魚石出奔楚

C. Time Aire

正傳曰書宗華元出奔晉宗華元自晉歸于宗善出

春秋正等

宋華元出奔晉〇宋華元自晉歸于宋〇宋殺其大夫

城莊族也六官者皆桓族也魚石將止華元魚府曰 楚著逸黨也左氏曰秋八月藍宋共公於是華元為 军魚府為少军湯澤弱公室殺公子肥華元曰我為 大矣不能治官敢賴罷乎乃出奔晉二華戴族也司 右師君臣之訓師所司也令公室卑而不能正吾罪 為司城向為人為大司冦鱗朱為少司冠向帶為太 右師魚石為左師蕩澤為司馬華喜為司徒公孫師 入之正也書宋殺其大夫山誅背族也書魚石出奔

金巴,正是人工

卷二十四

右師反必討是無桓氏也魚石曰右師尚獲反雖許 祀於宗也右師討猶有戍在桓氏雖亡必偏魚石自 之討必不敢且多大功國人與之不反懼祖氏之無 魚石向為人蘇朱向帶魚府出舍于睢上華元使止 止華元于河上請討許之乃反使華喜公孫師帥國 之不可冬十月華元自止之不可乃反魚府曰令不 人攻蕩氏殺子山書曰宋殺其大夫山言背其族也

ここうえ ハニューン 春大正常

從不得入矣右師視速而言疾有異志馬若不我納

禄顧寵重於出奔則不能討此說是也然山以負背 湯澤弱公室殺公子肥華元以不頼竈而出奔以國 華元為右師魚石為左師蕩氏汰而騎共公卒已葵 宋六卿魚氏為氏向氏鱗氏皆桓族也華氏戴族也 門登碑矣左師二司冠二年遂出奔楚華元使向戊 今將馳矣登丘而望之則馳騁而從之則決雅滋閉 為左師老佐為司馬樂裔為司冠以靖國人胡氏曰 人與晉皆許之討而後入正可知矣蘇轍謂使元懷 卷二十四 していいるいしんから 孫林文鄭公子簡邾人會吳于鍾離 冬十有一月叔孫僑如會晉士燮齊高無咎宋華元衛 族之罪而見殺乃其所也胡氏乃又謂山背其族故不 情著矣公羊有殊會具外具之說穀梁有會又會外 夷之勢可見矣中國弱而夷狄强也而聖人嘆世之 書氏是惑於左氏之說而不知山之罪不係去其氏 正傳日鍾離楚地近吳書會諸侯會吳于鍾離則華 而後見矣 春秋正傅

一金ヶ丘人人 之聚往而從之故書諸國往與之會以見夷狄盛而 之之說皆非也程子曰吳益强大求會于諸侯諸侯 中國衰也時中國病楚故與吳親襄十年祖之會十 有二義會王世子于首止意在尊王室不敢與世子 則周之伯父也至其後世遂以號舉者以其借竊稱 抗也會具于鍾離于祖于向意在賤夷狄而罪諸侯 四年向之會與此同愚謂此說得之矣胡氏曰殊會 不能與之敵也夫以太伯至德是始有吳以族言之

12. Marial 11.10 許遷于葉 守也左氏曰許靈公畏倡于鄭請遷于楚辛丑楚公 盖具無念爾祖太伯之至德茂棄禮義借竊稱王又 正傳曰葉汝州葉縣近楚書許遷于葉関小國之失 在荒遠不能自進於中國故畧之耳 可謂深切著明矣愚謂殊會號舉之說義例之獎也 大國亦皆倪首東向而親吴聖人盖傷之故特殊會 王不能居中國之爵號耳成襄之間中國無霸齊晉 春秋正寺 主

秦景二年楚共十六年吴壽夢十一年十四年犯桓六十二年京平公成元年十四年犯桓六十二年京平公成元年陳成二年陳成二年十十有六年晉厲六年齊靈七年衛獻二年祭景 金万日居人 從哉 所主而成敗見許之逃中國而主楚其亦不善擇所 年遷容城皆避鄭也又二年而滅於鄭将速矣觀其 子中選許于葉張氏曰中國盟主不能安小國而使 日許以此年遷,葉昭九年遷夷十八年遷白羽定四 之昵荆楚以求安春秋深以著小國之失所也李氏 卷二十四

N. 10" . 7" . 1 春王正月雨木氷 應馬可誣也而欲盡廢五行傳亦過矣程子曰春秋 兵之徵未幾而有沙隨苔丘之事天人之際休咎之 而木水也何以書記異也穀梁曰傳曰根枝折胡氏 正傳曰書春王正月雨木永公羊曰雨木氷者何雨 所書吳異皆天人響應但人以淺狹之見以為無應 臣之象水者疑隆兵之類也水脅木者君臣將執於 日雨木氷者雨而木氷也何休日木者少陽切君大 よく正傳

金子ロアルノラを 鄭公子喜即師侵宋 夏四月卒未滕子卒 滕文公為世子則左氏之說未可據信也 中國善徒義矣旋復變於楚以侵宋境豈非所謂下 其實皆應之然漢儒書灾異皆幸合不足信儒者見 正傳曰書鄭公子喜即師侵宋著不義之兵也鄭附 正傅曰滕子左氏以為滕文公以世次考之孟子時 此因盡廢之 卷二十四

六月 丙寅朔日有食之 晉侯使縣屬來乞師 こう・・シェ・ 喬木入幽谷乎左氏曰鄭子罕伐宋宋将銀樂懼敗 境為盜賊之計是久從於楚化於夷矣 諸汋陂退舍於夫渠不做鄭人覆之敗諸汋败獲將 **銀樂懼宋恃勝也由是觀之鄭乘宋之不傲潜師掠** 正傳曰書晉侯使樂黶來乞師著貪勝之罪也左氏 正傳曰書日有食之志天變也

金斤匹店全書 新軍前管居守部學如衛遂如齊皆乞師馬樂歷来 燮佐之郤錡將上軍首偃佐之韓厥将下軍郤至佐 **讌受益天之道也雖然晉人以兵力之不足而乞師** 甲讓有禮而知晉兵之有勝則唯禮可以勝人之兵 乞師孟獻子曰有勝矣愚謂孟獻子以樂黶來乞師 以當吾世而失諸侯必伐鄭乃與師樂書將中軍士 以逞若唯鄭叛晉國之憂可立俟也察武子曰不可 曰晉侯將伐鄭范文子曰若逞吾願諸侯皆叛晉可! 卷二十四

甲午梅晉侯及楚子鄭伯戰于鄢陵楚子鄭師敗續 שונהו לו אום 於魯以決勝而遂其志得非貪勝乎 親行師而敗績也胡氏以為不書楚師敗績以其君 起鄭人聞有晉師使告于楚姚句耳與往楚子救鄭 戰于鄢陵楚子鄭師敗績志攘夷之兵也敗績言楚 親集矢於目而身傷為重則誤矣左氏曰戊寅晉師 子而不言師言鄭師而不言伯互文以見楚鄭之君 正傳曰晦者晦冥也兵惨之象書晉侯及楚子鄭伯 春次正傳 三

金グで屋と言 絕其好濟齊盟而食話言好時以動而疲民以逞民 過申子反入見申叔時日即其何如對曰德刑詳義 遺能者我若羣臣輯睦以事君多矣武子曰不可六 不復見子矣五月晉師濟河聞楚師將至記文子欲 不知信進退罪也人恤所底其誰致死子其勉之吾 禮信戰之器也戰之所由克也今楚內棄其民而外 月晉楚遇于鄢陵范文子不欲戰都至曰今我避楚 及曰我偽逃楚可以舒憂夫合諸侯非吾所能也以 卷二十四

Colonial Action 益恥也文子曰吾先君之巫戰也有故秦狄齊楚皆 進曰塞井夷竈陳於軍中而疏行首晉楚唯天所授 能內外無患自非聖人外寧必有內憂盍釋楚以為 强不盡力子孫將弱今三強服矣敵楚而已唯聖人 外懼乎甲午晦楚晨壓晉軍而陳軍吏患之范白超 馬樂書曰楚師輕窕固壘而待之三日必退退而擊 之必獲勝馬卻至曰楚有六間不可失也伯州犂以 何患馬文子執戈逐之日國之存亡天也童子何知 春秋正傅 主

養由基與之兩矢使射日鉤中項代改以一矢復命一 之徹七札馬以示王曰君有二臣如此何憂於戰王 公卒告王苗貴皇在晉侯之側亦以王卒告皆曰國 晉韓厥從鄭伯其御杜溷羅曰速從之其御屢顧不 怒曰大辱國語朝爾射死藝及戰射共王中目王召 其中軍王族而已請分良以擊其左右而三軍萃於 士在且厚不可當也苗實皇言於晉侯曰楚之良在 王卒必大敗之癸已潘匹之黨與養由基蹲甲而射

金万匹屋を言

卷二十四

養由基曰雖君有命為國故子必射乃射再發盡殪 是以敗於荣乃内旗於改中楚師薄於險权山冉謂 鄭伯其右弟翰胡曰課輅之餘從之垂而俘以下部 在馬可及也韓厥曰不可以再辱國君乃止卻至從 樂鍼見子重之旌請攝飲馬公許之使行人執榼承 至曰傷國君有刑亦止石首曰衛懿公惟不去其旗 飲造於子重日寡君乏使使鍼御持矛是以不得搞 叔山冉搏人以投中車折軾晉師乃止囚楚公子筏 春秋正傳 卖

Creation Later

從者使某攝飲子重曰夫子當與吾言於楚必是故 未已子反命軍吏察夷傷補卒乗繕甲兵展車馬鷄 王聞之名子反謀穀陽豎獻飲於子反子反醉而不 秣馬利兵修陳 固列蓐食申禱明日復戰乃逸楚囚 鳴而食惟命是聽晉人患之苗貴皇狗曰蒐乗補卒 能見王曰天敗楚也夫余不可以待乃宵通晉入楚 也不亦識乎受而飲之免使者而復鼓旦而戰見星 軍三日穀范文子立於戎馬之前曰君幼諸臣不佞

5/6.10 mint 2:1 m 内大亂聖人備書以見行事之深切著明也愚謂晉 敗其勢益張晉遂怠矣卒有糜氏之諧而誅三邵國 何以及此君其戒之周書曰惟命不于常有徳之謂 則驅之去則勿逐胡氏獨取范文子之謀萬全之策 之攘楚鄭是矣然帝王之兵以全取勝其禦夷狄來 有聖人內外無患盍釋楚以為外懼之戒字楚師雖 也亦幸馬爾幸非持勝之道范文子所以立於軍門 也胡氏曰當是時兩軍相抗未有勝負之形晉之捷 春秋正傳

楚殺其大夫公子側 金りもんださ 使謂子反曰先大夫之覆師徒者君不在子無以為 益得之矣 朽臣之卒實奔臣之罪也子重使謂子及曰初隕師 覆師之罪擅殺之惡並著矣左氏曰楚師還及瑕王 徒者而亦聞之矣盍圖之對曰雖微先大夫有之大 過不穀之罪也子反再拜稽首曰君賜臣死死且不 正傳曰側子反名書楚殺其大夫側非其殺也而其

スかりまころいる 夫命側側敢不義側亡君師敢忘其死王使止之弗 側側是以死此春秋所以書殺而罪其擅專也方楚 及而卒愚謂按此則側服亡師之罪矣楚子以言激 而 明其政刑臨大事又醉於穀陽監之獻飲君召之謀 者非子反也惜乎子反平時既不以六事事其君以 必敗曰吾不復見子矣是敢師者子反也所以致敗 師之初出申叔以徳刑詳義禮信告諸子反策楚之 不能見以致宵通敗師而身死可鑒也已 春秋正傳 迁

秋公會晉侯齊侯衛侯宋華元邦人于沙隨不見公 約會及會而晉不見之也何以書著晉之侈心無禮 佐高無各至于師衛侯出于衛公出于壞價宣伯旅 矣連兵構怨禍無己時非侈心乎魯侯既與約會而 如通于穆姜欲去季孟而取其室將行穆姜送公而 不見非無禮子何以盟中國也左氏曰戰之日齊國 正傳曰初言公會諸侯于沙隨又言不見公者初公 也夫鄭之從楚楚之背晉與諸侯一伐之亦可以已

卷二十四

ייין פור ויין דיין שריין יי 使之逐二子公以晉難告日請反而聽命姜怒公 壞隤申官做備設守而後行是以後使孟獻子守于公 宫秋會于沙隨謀伐鄭也宣伯使告卻犨日魯侯待 謂觀此則不見公者以諧也程子曰晉怒公之後期 子偃公子組趨過指之曰女不可是皆君也公待於 東諸侯取貨于宣伯而訴公於晉侯晉侯不見公愚 故不見公君子正已而無恤乎人魯之後期國難故 于壞隤以待勝者卻犨將新軍且為公族大夫以主 存义正常

金ラロたと 害則塞于天地之間沙隨之不見於公何欺乎直書 而不諱者示天下後世使知大勇浩然之氣所以守 人吾往矣孟子言浩然之氣至大至剛以直養而無 咎也告曾子當聞大勇於夫子曰自反而縮雖千萬 難師出後期所當恤者晉人聽叔孫僑如之替怒公 而不見出在晉矣魯侯自及非有背仁棄禮不忠之 仁禮存心而不憂横逆之至者也沙隨之會魯有內 也晉不見為非矣被曲我直做不足恥也胡氏曰以 卷二十四

をとうこうこう 曹伯歸自京師 公至自會 公會尹子晉侯齊國佐都人伐鄭 身應物如此其垂訓之義大矣 正傳曰書公至自會謹君之出入也君出入必書禮 侯齊國佐邦人伐鄭則擅與結怨之罪見矣 正傳曰尹子杜氏以為王卿士子爵書公會尹子晉 春秋正傅

全に人にたって 罪矣天子不能正之以王法釋而歸之可謂無王法 子而自立晉帥諸侯會而執之歸于京師可謂討有 矣左氏曰曹人復請于晉晉侯謂子藏及吾歸而君 正傳曰書曹伯歸自京師著逸刑也曹伯負勞弒太 孤 當為臣者義則然矣晋侯不思率諸侯而執之者 子戚反曹伯歸子藏盡致其邑與卿而不出愚謂子 何心又許吾歸而君為請於王而釋之者又何心也 此之謂失本心當是時人欲横流天理絕滅良心死

大三日二八十五 九月晉人執季孫行父舎之于召丘 京師王命也胡氏曰書天王之釋有罪也善不家賞 矣穀梁曰出入不名以為不失其國非也程子曰自 使復國則無以為天下之共主矣 惡不即刑以堯為君舜為臣雖得天下不能一朝居 也負芻殺世子而自立不能因晉之執寘諸刑典而 紀其舎而罪其執也左氏曰宣伯使告郤犨曰魯之 正傳曰書晉入執季孫行父舎之于召丘善其舎也 春秋正傳

孫于晉部犨曰茍去仲孫茂而止季孫行父吾與子 茂有二矣魯不貳小國必蛀不然歸必叛矣九月晉 若欲得志於魯請止行父而殺之我斃茂也而事晉 晉政多門不可從也寧事齊楚有亡而已蔑從晉矣 有季孟猶晉之有樂范也政令於是乎成令其謀曰 國親於公室對日僑如之情子必聞之矣若去茂與 行父是大棄魯國而罪寡君也若猶不棄而患徼周 ,執季文子于召丘公還待于即使子叔聲伯請季

インジモル

欠かしり ころしんか 公之福使寡君得事晉君則夫二人者魯國社稷之一 請吾子之賜多矣又何求范文子謂樂武子曰季孫 警治之何及邻犨日吾為子請邑對曰嬰齊魯之常 臣也若朝亡之魯必夕亡以魯之客題仇警亡而為一 **讒慝而棄忠良若諸侯何子叔嬰齊奉君命無私謀** 於魯相二君矣妾不衣帛馬不食栗可不謂忠乎信 隷也敢介大國以求厚馬承寡君之命以請若得所 國家不貳圖其身不忘其君若虚其請是棄善人也 春秋正傳

冬十月乙亥叔孫僑如出奔齊 とうじょし 故書出以出之立其弟以絶之 其弟豹以為叔孫後夫將作難以亂魯國者僑如也 僑如之諧益將執行父而殺之矣及從聲伯之請而 正傳曰書权孫僑如出奔齊志罪人之逸也萬氏曰 子其圖之乃許魯平赦季孫愚謂觀此傳則晉初聽 季孫得釋將與公偕歸故僑如懼罪而出奔魯人立 舎之于召丘可謂能悔過以反於正也已 1.

十有二月乙五季孫行父及晉卻犨盟于扈 とこり 三八十 乙酉剌公子偃 公至自會 志反面之禮也 晉人執行父曲在晉也行父不以為怨而與之盟可 正傳曰書季孫行父及晉郤犨盟于扈善釋怨也夫 正傳曰此云會者言會諸侯以伐鄭也書公至自會 謂善釋怨者也春秋善釋怨故書以與之 春秋正傅

氏曰按左氏宣伯通於穆姜欲去季孟而取其室戰 正傳曰偃鉏二公子公之庶弟也書刺公子偃殺無 女不可是皆君也公待於壞隤申宫做備設守而後 為盗賊之計耳書其刺則偃無罪可聲亦可知矣胡 罪也夫優若有罪自當聲其罪與衆棄之乃剌之是 難告日請反而聽命美怒公子偃公子銀題過指之日 于鄢陵之日公将行穆姜送公而使逐二子公以晉 行是以後使孟獻子守於公宫宣伯使告部犨曰魯

金罗巴尼台

卷二十四

实,正囚和全事 · 春秋正傳 侯待于壞隤以待勝者卻雖取貨于宣伯而訴公于 晉侯晉侯不見公公會諸侯伐鄭將行姜又命公如 執季文子于苔丘公還待于鄆使子叔聲伯請季孫 於魯請止行父而殺之我斃蔑也不然歸必叛晉人 不可從也寧事齊楚有亡而已蔑從晉矣若欲得志 晉之有察范也政令於是乎成今其謀曰晉政多門 初公又申守而行宣伯使告卻犨曰魯之有季孟猶 于晉卻犨曰苟去仲孫茂而止季孫行父吾與子國

侯何乃許魯平赦季孫出叔孫僑如而盟之季孫及 衣帛馬不食栗可不謂忠乎信讒惡而棄忠良若諸 晉君則夫二人者魯國社稷之臣也若朝亡之魯必 父是大棄魯國而罪寡君也若猶不棄使寡君得事 親於公室對曰僑如之情子必聞之矣若去蔑與行 卻犨盟于扈歸刺公子偃愚謂觀此則剌偃季孫為 夕亡范文子謂樂武子曰季孫於魯相二君矣妾不 之也與卻犨盟而歸刺之孰謂季孫為磨之忠良乎

次足四車人子 二年 十有七年十八年鄭成十 景三年楚共十七年吴壽夢十二年泰二十五年犯桓六十三年宋平二年秦 春衛北宫括帥師侵鄭 意也 不恤其民則將何所紀極乎此聖人書於春秋之深 髙氏愚謂觀此則衛之侵鄭連兵結怒互相報復而 王正月鄭子駒侵晉虚滑衛北宫括殺晉侵鄭至于 正傅曰書衛侵鄭則連兵結怨之罪見矣左氏曰春 春秋正傳 年曹成四年陳成年衛獻三年蔡景 圭

夏公會尹子單子晉侯齊侯宗公衛侯曹伯邾入代鄭 謂騎武甚矣故春秋惡之左氏曰夏五月鄭太子髡 正傳曰書公會諸侯伐鄭志黷武也夫鄭之從楚背 公單襄公及諸侯伐鄭自戲童至于曲消愚謂鄭之 頑侯孺為質於楚楚公子成公子寅戍鄭公會尹武 中國固有罪矣鄢陵之敗鄭不俊十六年秋諸侯再 屢從楚諸侯屢伐之而不悛則治人不治反其智修 會伐之今十七年春又會伐之糜爛其民而不恤可

欠記可上上記 六月乙酉同盟于柯陵 明政刑尊上睦鄰安其人民修文徳以來之可也否 則来則禦之可也不此之圖而乃會諸侯連兵相黨 同病楚也愚謂鄭從楚以背中國滅天理無人心人 正傳曰書同盟于柯陵著同心於邪也左氏曰尋戚 **福無窮極矣則亦何以異於楚鄭哉** 之盟也穀梁曰柯陵之盟謀復伐鄭也程子曰諸侯 人之所同惡然来則禦之去則勿逐以蠻夷治之可 春秋正傅 三

齊高無咎出奔苔 秋公至自會 **救鄭師于首止諸侯還愚謂孔子曰臨事而懼好謀** 正傳曰書公至自會謹君之出入也左氏曰楚子重 也而乃結黨勞衆連兵構怨相尋無已豈非以暴易 正傳曰書齊高無咎出奔苔則君臣之間奔之者與 而成當時諸侯輕出勞而無功可謂好謀而成乎 暴乎故春秋書之

きじへして ここ

Cruman Arm 髙弱以盧叛齊入來召鮑國而立之初鮑國去鮑氏 白慶克而謂之慶克久不出而告夫人曰國子謫我 而来為施孝权臣施氏下軍匡句項吉施氏之宰有 奔者之惡自見矣左氏曰齊慶克通于聲孟子與婦 子知之秋七月壬寅刖鮑牽而逐高無咎無咎奔莒 而索客孟子訴之曰萬鮑將不納君而立公子角國 夫人怒國子相靈公以會高鮑處守及還將至閉門 人家衣乗輦而入于閱鮑牽見之以告國武子武子 春秋正粤

九月辛丑用郊 シタモル つこ 施孝叔曰子實吉對曰能與忠良吉孰大馬鮑國相 非矣 母之邪諧而逐無咎無咎不能以道事君以字其心 知不如葵葵猶能衛其足自取愚謂齊靈公聽其 施氏忠故齊人取以為鮑氏後仲尼曰鮑莊子離之 百室之邑與匡句須邑使為军以讓鮑國而致邑馬 至於疑問而去父母之那則君之奔之臣之出奔皆 卷二十四

其美也非享味也胡氏曰郊之不時未有甚於此者 服不備不可以祭車馬器械不備不可以祭有司 **号用郊用正月上辛穀梁曰宫室不設不可以祭衣** 也又曰或曰葢以人饗叩其鼻血以薦也古者六畜 時不時則非禮矣公羊曰九月非所用郊也然則郊 正月上卒之文書九月辛丑用郊志非禮也祭惟其 人不備其職不可以祭祭者薦其時也薦其敬也薦 正傳曰周之九月夏之七月也云用郊者依禮郊用

文·王口等上主書 ~ 春秋正傳

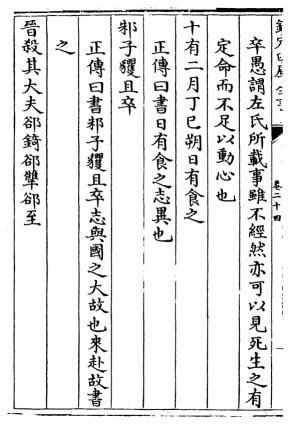
1

晉侯使首瑩來乞師 冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人都人伐鄭 辱之恥輕故不憚其乞之屬耳殊不知寡能勝眾不 代鄭師亦衆矣而又來乞師盖其貪勝之心重而屈 正傳曰書晉侯使首瑩來乞師罪贪勝也而其屈辱 不相為用況敢用人乎 戰而屈人者在德而不在兵也 可見矣夫晉前以伐鄭而乞師令又以王人六諸侯

大三日二十二日 矣王人與者再矣未聞能服之者不但為諸侯羞將 舞干羽于雨階七旬而有苗格向使天子與諸侯息 方伯連帥奉詞以往伐之其誰不服馬 不為天王羞乎舜命馬征有苗不服還兵增修文德 兵修文徳以來之如又不服則天子聲其罪出命使 月庚午圍鄭愚謂鄭之不服諸侯至是伐之者三四 正傳曰書冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人都 人伐鄭則騎武之甚可見矣左氏曰冬諸侯伐鄭十 春秋正傳 芫

十有一月公至自伐鄭 壬申公孫嬰齊卒于貍版 愚謂諸侯伐鄭而楚敕之諸侯還如是者再矣公於 馬左氏曰楚公子申救鄭師于汝上十一月諸侯還 正傳日書壬申公孫嬰齊卒于雅版志大夫之大故 正傳曰書公至自伐鄭謹君之出入也入則有反面 也卒大夫禮也王申者殼梁以為十一月無王申乃 反面之詞則將何以為詞其辱宗廟甚矣

CAJOME ALIA 為十月十五日愚謂玉申者乃嬰齊卒于程脹之日 敢占也今衆繁而從余三年矣無傷也言之之莫而 占也還自鄭壬申至于貍服而占之曰余恐死故不 已瓊瑰食之泣而為瓊瑰盈其懷從而歌之曰濟洹 于外必有地故詳之也左氏曰初聲伯夢涉洹或與 十月也李氏曰以下文十二月丁巳朔推之則壬申 之水贈我以瓊瑰歸乎歸乎瓊瑰盈吾懷乎懼不敢 也歸而史書之於十一月之下耳其理自明書地卒 春秋正傳 7



STREET ALL IN 正傳曰書晉殺其大夫都錡卻犨卻至罪專殺也而 實召寡君以東師之未至也與軍帥之不具也曰此 **怨部氏而嬖於属公部銷奪夷羊五田五亦嬖於属** 鄢陵盡去羣大夫而立其左右胥童以胥克之廢也 厲公之無道並見矣左氏 曰晉厲公侈多外嬖反自 敗楚師也欲廢之使楚公子後告公曰此戰也卻至 公部犨與長魚橋争田執而告之與其父母妻子同 轅既矯亦嬖於属公藥書怨卻至以其不從已而 春秋正寺 1+8

金りしたろう 倡敵多怨有庸公曰然壬午胥童夷羊五帥甲八 厲公將作難胥重曰必先三部族大多怨去大族不 奉承寺人孟張奪之卻至射而殺之公曰季子欺余 之卻至聘于周樂書使孫周見之公使覘之信遂怨 必敗吾因奉孫周以事君公告樂書書曰其有爲不 将攻邻氏長魚矯請無用衆公使清沸雕助之抽戈 邵至厲公田與婦人先殺而飲酒後使大夫殺邵至 然豈其死之不恤而受敵使乎君盍常使諸周而察 卷二十四 百

次57四号一全至三 結衽而偽訟者三卻將謀於榭矯以戈殺駒伯苦成 矣大夫無辱其復職位皆再拜稽首曰君討有罪而 殺二子憂必及君公曰一朝而尸三卿余不忍益也 权於其位温季曰逃威也遂趨矯及諸其車以戈殺 免臣於死君之惠也二臣雖死敢忘君德乃皆歸公 之皆尸諸朝胥童以甲叔樂書中行偃於朝矯曰不 使胥童為卿公遊于匠麗氏樂書中行偃遂執公馬 公使解於二子曰寡人有討於邵氏邵氏既伏其辜

赴人滅舒庸 三年 十有八年 景十九年鄭成十二年曹成五年陳简王十十有八年 晉厲八年武齊靈九年前獻四年祭 楚師之敗也道吳人圍樂伐駕圍虺釐遂恃吳而不 愚謂觀此則見厲公昵嬖而殺忠如以刀自戕其股 正傳曰書楚人滅舒庸罪陵暴也左氏曰舒庸人以 脏而不恤至於斃其身其昏愚甚矣故穀梁子曰自 設備建公子素師襲舒庸滅之 植於是起矣

秦景四年楚共十八年具壽夢十三年成二十六年犯桓六十四年宋平三年 次三四軍主 春王正月晉殺其大夫胥童 義並見矣左氏曰閏月乙卯晦欒書中行偃殺胥童 由是觀之胥童道君為亂可殺也然為天吏則可以 民不與郤氏胥童道君為亂故皆書曰晉殺其大夫 殺之今書與偃不以請于天子刑之司冠則負擅殺 正傳曰書晉殺其大夫胥重則可以殺而不可殺之 之罪矣故曰不可殺也 春秋正傳 四十二

庚申晉弑其君州蒲 從君神之所福也對日羣臣之願也敢不唯命是聽 翼東門之外以車一乗使前瑩士魴 逆周子于京師 正傳曰書晉弑其君州滿者弑逆之罪也左氏曰春 而不從將安用君二三子用我今日否亦今日共而 不及此雖及此豈非天乎抑人之求君使出命也立 而立之生十四年矣大夫逆于清原周子曰孤始願 王正月庚申晉察書中行偃使程滑弑厲公葵之于

者七人周子有兄而無慧不能辨殺奏故不可立思 **庚午盟而入館于伯子同氏辛已朝于武宫逐不臣** 属公盡欲去其羣大夫而用其嬖無道之甚弑之者 謂按左傳則弑厲公者樂書中行偃也而春秋訴之 君天下之大事討賊天下之大刑春秋合於人心而 跡而觀同欲之者晉民而為之者書偃也胡氏曰弑 雖書偃之為乃國人之所同志也故書晉人使人考 乃不以名而以國分其罪者何也穀梁謂君惡甚矣 春秋正專 毒

すいへした さき 統許世子止以不曾樂而書就鄭歸生以憚老懼讒 賊亦不以大刑加不弑之人然趙盾以不越境而書 定罪聖人順於天理而用刑固不以大霈釋當訴之 以廢長立幼而書弑晉樂書身為元帥親執厲公於 外而春秋稱國以斌其君而不著樂書之名氏何哉 匠麗氏使程滑弑公而以車一乗葵之於翼東門之 仲尼無私與天為一奚獨於趙盾許止歸生楚比陳 而書弑楚公子比以不能效死不立而書弑齊陳乞 卷二十四

齊殺其大夫國佐 Crulta : Artin : 學者深求其肯知聖人之誅亂臣討賊子之大要也 宫書曰齊殺其大夫國佐棄命專殺以殼叛故也使 使士華免以戈殺國佐于內宫之朝師逃於夫人之 乞則責之甚備討之甚嚴而於察武子闊畧如此乎 而後可與言春秋矣 正傳曰書齊殺其大夫國佐則可以殺而不可以殺 之義並見矣左氏曰齊為慶氏之難故甲申晦齊侯 春秋正常 五

金グモたんご 公如晉 清人殺國勝好國弱勢來奔王湫奔菜慶封充為大 專殺大夫之禁矣 謂據左傳則佐棄命專殺以殼叛其罪固可殺也然 夫慶佐托為司冠既齊侯反國弱使嗣國氏禮也愚 正傳曰書公如晉志禮也而非禮見矣左氏曰朝嗣 不以正之於王法而徒使士華免以戈殺之是自犯 君也夫晉悼公初立逐不臣者七人舉六官之長皆 卷二十四

次定四方一主 夏楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于彭城 楚子伐宋取朝郊楚子辛鄭皇辰侵城部取幽丘同 惡之罪也左氏曰夏六月鄭伯侵宋及曹門外遂會 伐彭城納宋魚石向為人蘇朱向帶魚府馬以三百 位十有八年矣未曾正行朝王之禮而乃首朝同列 正傳曰書楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于彭城志納 民譽霸業復振故公首朝之朝嗣君似禮矣然公即 可得為禮乎 春秋正傳

七月宋老佐華喜園彭城老佐卒馬愚謂由前傳觀 僧使赞其政以問吾蒙亦吾患也今将崇諸侯之姦 復其位曰復歸諸侯納之曰歸以惡曰復入宋人患 **乘戍之而還書曰復入凡去其國國送而立之曰入** 事之也不敢貳矣大國無厭鄙我猶憾不然而收吾 之西鉏吾曰何也若楚人與吾同惡以德於我吾固 而披其地以塞夷庚逞姦而攜服毒諸侯而懼具晉 吾庸多矣非吾憂也且事晉何為晉必恤之又左傳

大三日車上 ラ 公至自晉 納之一字以為不與其納皆鑿甚矣 **必執以惡日復入之説以見其惡耶胡氏又執不曰** 書宋魚石復入于彭城則楚鄭納惡之罪自見矣何 由後傳觀之則宗又有惡魚石之惡而拒之者矣夫 惡矣觀西銀吾之謀則宋固畏楚之强而許之納矣 之則魚石以惡而復入者也楚鄭伐宋而納之是納 正傳曰書公至自晉謹君之出入也 春秋正傳

晉侯使士句來聘 秋杞伯來朝 月邾子來朝 晉晉完宣子來聘且拜朝也君子謂晉於是乎有禮 朝于晉而請為昏 正傳曰書祀伯來朝志邦交之禮也左氏曰秋祀桓 正傳曰書晉侯使士句来聘志禮也左氏曰公至自 公來朝勞公且問晉故公以晉君語之祀伯於是驟

禁鹿囿 朝即位而來見也由傳觀之則都子即位而來見得 **通矣又為也穀梁曰山林較澤之利所以與民共也** 正傳曰書祭鹿囿者不時且病民也夫不奪民時政 正傳曰書都子來朝志禮也左氏曰八月都宣公來 六月正農功方殷之時而莊囿馬非時矣公羊曰有 之大者也三時務農至冬役民正也周之八月夏之 小國事大之禮故春秋書之

次定四軍全書 本教正傳

冬姓人鄭人侵宋 已丑公薨于路寢 虞之非正也由二傳觀之則匪特奪時之病民而虞 正傳曰書楚人鄭人侵宋著附楚黨惡之罪也鄭以 正傳曰書已母公薨于路寢左氏以為言道也殼梁 中國附夷而宗姦與楚侵宗則附夷猾夏之罪著矣 日路寢正也男子不絕婦人之手以齊終也 民利則病民之大者也

を一日三人です! 晉侯使士魴來乞師 左氏曰冬十一月楚子重救彭城伐宋宋華元如晉 告急韓獻子為政曰欲求得人必先勤之成霸安疆 事也左氏曰晉士魴來乞師季文子問師數于臧武 自宋始矣晉侯師于台谷以故宋遇楚師于靡角之 谷楚師還 仲對曰伐鄭之役知伯實來下軍之佐也今藏季亦 正傳曰書晉侯使士鮎來乞師志大事也我國之大 春秋正傳 四十九

于虚打 十有二月仲孫茂會晉侯宋公衛侯邦子齊崔杼同盟 也從之 齊崔杼同盟于虛打著同心以崇華也左氏曰十二 佐下軍如伐鄭可也事大團無失班爵而加敬馬禮 月孟獻子會于虛打謀政宋也宋人辭諸侯而請師 正傳曰虚打宋地書仲孫沒會晉侯宋公衛侯都子 以圍彭城孟獻子請于諸侯而先歸會矣愚謂觀此 卷二十四 次定马草主書 1正傳曰書丁未葵我君成公志國君之大事也左氏 臣三午惟一心言同心于徳也 由書順也杜氏曰薨于路寢五月而獎國家安靖世 弱列國同心以救宋園彭城天理之正也書曰予有 則見楚鄭侵宋納魚石于彭城其崇姦濟惡以强陵 適承嗣故曰書順得之矣 **葵我若成公** 春秋正侍